

Перелік завдань

для проведення анонімного письмового тестування суддів та виявлення знання ustalених правових позицій, які сформовані Верховним Судом України

Для суддів апеляційних судів, які розглядають цивільні справи

1. Постанова Судових палат у цивільних та господарських справах Верховного Суду України від 4 грудня 2013 року № 6-130цс13 *щодо визнання права власності на самочинне будівництво.*
2. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 16 квітня 2014 року № 6-146цс13, Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 11 червня 2014 року № 6-52цс14 *щодо правового статусу майна, яке вибуло з володіння власника на підставі рішення суду, ухваленого щодо цього майна, але в подальшому скасованого.*
3. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 27 травня 2015 року № 6-159цс15 *щодо визнання права власності на об'єкт незавершеного будівництва, не прийнятого в експлуатацію.*
4. Постанова Судових палат у цивільних та господарських справах Верховного Суду України від 20 лютого 2013 року № 6-158цс12 *щодо можливості розірвання інвестиційного договору в судовому порядку після отримання свідоцтва про право власності на об'єкт інвестування квартири.*
5. Постанова Верховного Суду України від 11 грудня 2013 року № 6-121цс13 *щодо порядку переходу у власність спадкоємця квартири спадкодавця, приватизація якої до моменту смерті спадкодавця не була завершена компетентним органом.*
6. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 17 квітня 2013 року № 6-18цс13 *щодо правових наслідків відмови іпотекодавця забезпечувати виконання зобов'язання за кредитним договором в разі заміни особи боржника (у зв'язку зі смертю) його правонаступником.*
7. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 13 листопада 2013 року №6-123цс13 *щодо наслідків порушення органами місцевого самоврядування порядку встановлення та зміни цільового призначення земель.*
8. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 11 листопада 2015 року №6-309цс15 *щодо застосування позовної давності у справах про відшкодування шкоди, завданої внаслідок дорожньо-транспортної пригоди.*
9. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 22 січня 2014 року №6-151цс13 *щодо безпідставно набутого майна, що не підлягає поверненню.*
10. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 19 березня 2014 року № 6-2цс14 *щодо правових наслідків вчинення договору дарування особою під впливом тяжкої для неї обставини і на вкрай не вигідних умовах.*
11. Постанови Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 19 березня 2014 року № 6-9цс14; від 18 червня 2014 року № 6-69цс14 *щодо правових*

наслідків укладення договору дарування особою за відсутності у неї волевиявлення на безоплатну передачу майна у власність обдарованого.

12. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 17 вересня 2014 року № 6-131цс14 *щодо підстав для визнання судом недійсним правочину, який вчинений дієздатною фізичною особою.*

13. Постанови Судових палат у цивільних та господарських справах Верховного Суду України від 1 жовтня 2014 року № 6-147 цс14; від 22 жовтня 2014 року № 6-124цс14; від 24 грудня 2014 року №6-205цс14 *щодо наслідків проведення прилюдних торгів з реалізації майна за ціною, визначеною звітом про оцінку майна, який утратив чинність.*

14. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 3 липня 2013 року № 6-64цс13 *щодо застосування в судовій практиці положень ст.117 КЗпП України (відповідальність за затримку розрахунку при звільненні).*

15. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 11 лютого 2015 року № 6-248цс14 *щодо складу аморального проступку відповідно до п.3 ст.41 КЗпП України та наслідків вчинення аморального проступку працівником, який виконує виховні функції.*

16. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 6 листопада 2013 року № 6-108цс13 *щодо відшкодування шкоди (у тому числі моральної), що завдана внаслідок дорожньо-транспортної пригоди з вини водія, який на відповідній правовій підставі керував автомобілем, що належить роботодавцю.*

17. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 11 вересня 2013 року №6-48цс13 *щодо особливостей розгляду спорів, пов'язаних із вирішенням питання про відшкодування моральної шкоди, завданої особі незаконними діями чи бездіяльністю працівників виконавчої служби.*

18. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 25 лютого 2015 року № 6-20цс15 *щодо законодавства, яке підлягає застосуванню при розгляді справ про встановлення батьківства щодо дитини, яка народилася до 1 січня 2004 року*

19. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 30 жовтня 2013 року № 6-96цс13 *щодо умов надання в іпотеку майна, що є у спільній власності осіб та наслідків їх недотримання.*

20. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 4 червня 2014 року № 6-55цс14 *щодо істотних умов договору оренди землі, які є обов'язковими для такого договору (застосування ст. 15 ЗУ «Про оренду землі»).*

Для суддів апеляційних судів, які розглядають кримінальні справи

1. Постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 12 квітня 2012 року № 5-7к12, постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 19 квітня 2012 року № 5-10к12 *щодо призначення покарання за сукупністю вироків, якщо особу було засуджено до довічного позбавлення волі.*

2. Постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 4 жовтня 2012 року № 5-16к12 *щодо відмінностей між організованою групою та іншими нескладними (простими) формами співучасті.*

3. Постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 15 листопада 2012 року № 5-15к12 *щодо кваліфікації розбою за ознакою проникнення у приміщення у разі, коли таке проникнення відбувається у загальнодоступні місця.*

4. Постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 4 жовтня 2012 року № 5-17к12 *щодо відмежування хуліганства (ст. 296 КК України) від злочинів проти здоров'я.*

5. Постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 4 жовтня 2012 року № 5-14к12, постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 18 жовтня 2012 року № 5-19к12 *щодо кваліфікації злочину, передбаченого статтею 368 КК України за ознакою «вимагання неправомірної вигоди». Кваліфікація дій службової особи, за сукупністю злочинів: одержання неправомірної вигоди та зловживання владою або службовим становищем.*

6. Постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 31 січня 2013 року № 5-32к12 *щодо відмежування замаху на вбивство від умисного заподіяння тяжкого тілесного ушкодження.*

7. Постанови Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 4 липня 2013 року №5-21 к13, від 7 лютого 2013 року № 5-30к12 *щодо кваліфікації учинення кількох (двох і більше) альтернативних діянь, передбачених диспозицією статті 307 КК України (незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів), яке охоплювалося єдиним умислом, однак одне з них було не завершене.*

8. Постанова Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України від 11 грудня 2014 року № 5-23к14 *щодо кваліфікації діяння у разі заволодіння майном (залишеним або забутим), яке фактично не вийшло з володіння власника, але опинилося з будь-яких причин у неналежному місці. Відмінність крадіжки від знахідки.*

9. Постанова Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України від 22 травня 2014 року № 5-6к14(а також справи № 5-1к13; № 5-32к13; № 5-41к13; № 5-45к13) *щодо чинності закону про кримінальну відповідальність у часі та його зворотна дія.*

10. Постанова Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України від 4 липня 2013 року № 5-24к13 *щодо кваліфікуючих ознак бандитизму (стаття 257 КК України).*

11. Постанова Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України від 5 вересня 2013 року № 5-15к13 *щодо предмету злочину, передбаченого статтею 204 КК України «Незаконне виготовлення, зберігання, збут або транспортування з метою збуту підакцизних товарів», його ознаки.*

12. Постанова Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України від 24 січня 2013 року № 5-26к12 *щодо умов, за яких дії особи, яка вчинила умисне вбивство, кваліфікуються за пунктом 5 частини другої статті 115 КК (вчинене способом, небезпечним для життя багатьох осіб).*

13. Постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 17 грудня 2015 року №5-125к15 *щодо особливостей кваліфікації злочину, вчиненого з перевищенням меж необхідної оборони.*

14. Постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 3 квітня 2014 року №5-8к14 *щодо особливостей кваліфікації умисного вбивства у стані сильного душевного хвилювання.*

15. Постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 23 січня 2014 року у справі № 5-48к13 *щодо розмежування розтрати чужого майна шляхом зловживання службовим становищем (ст. 191 КК) від зловживання службовим становищем, вчиненим в інтересах третіх осіб із заподіянням істотної шкоди або тяжких наслідків юридичній особі (ст. 364 КК).*

16. Постанова Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України від 14 листопада 2013 р. № 5-35к13 *щодо розмежування розбою (ст. 187 КК України) від грабежу поєданого з насильством (ч. 2 ст. 186 КК України).*

17. Постанова Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України від 25 червня 2015 р. № 5-111к15 *щодо права обвинуваченого на розгляд кримінального провадження судом присяжних, порядок його роз'яснення та наслідки недотримання.*

18. Постанова Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України від 10 грудня 2015 р. № 5-204к15 *щодо кваліфікації умисного вбивства, вчиненого з особливою жорстокістю (п.4 ч.2 ст.115 КК України).*

19. Постанови Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України від 17 грудня 2015 р. № 5-152к15, від 24 грудня 2015 р. №5-221к15 *щодо встановлення судом обов'язкових умов для застосування норми частини 2 статті 11 КК України про малозначність діяння при його кримінально-правовій оцінці.*

20. Постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 5 листопада 2015 р. № 5-218к15 *щодо особливостей кваліфікації злочину, передбаченого ст. 286 КК України у випадку дорожньо-транспортної події за участю декількох водіїв.*

Для суддів апеляційних адміністративних судів, що розглядають усі категорії справ у порядку, передбаченому КАС України

1. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 20 січня 2015 року № 21-521a14 *щодо умов отримання одноразової грошової допомоги у зв'язку із звільненням з військової служби.*

2. Постанова Верховного Суду України від 11 червня 2012 р. №21-179a12 *щодо порядку нарахування штрафних санкцій з усіх видів заборгованості за зобов'язаннями, строк виконання яких настав після порушення справи про банкрутство та введення мораторію.*

3. Постанови Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 2 квітня 2013 року № 21-95a13, від 16 квітня 2013 року №21-81a13 *щодо підстав застосування адміністративно-господарських санкцій до підприємств, установ та організацій за незайняті інвалідами робочі місця.*

4. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 10 квітня 2012 року № 21-52a12 *щодо методів визначення митної вартості товарів, які імпортуються в Україну, та порядку здійснення контролю за правильністю такого визначення.*

5. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 21 січня 2014 року № 21-408a13, від 19 травня 2015 року № 21-121a15 *щодо підстав, згідно з якими може бути відмовлено у державній реєстрації прав, визначених статтею 24 Закону України від 1 липня 2004 року N 1952-IV «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень».*

6. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 21 травня 2013 року №21-403a12 *щодо умов застосування санкції та порядок визначення її виду за вчинення дисциплінарного проступку державним службовцем.*

7. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 2 грудня 2014 року № 21-274a14 *щодо розміру орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної власності, який підлягає перерахуванню до бюджету.*

8. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 18 вересня 2014 року № 21-317a14 *щодо сплати податків і зборів підприємствами з іноземними інвестиціями при передачі у володіння або (та) у користування автомобілів, які були попередньо ввезені в Україну без сплати передбачених законодавством податків та зборів.*

9. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 22 жовтня 2013 року № 21-313a13 *щодо питання відшкодування втрат сільськогосподарського виробництва при зміні цільового призначення земельної ділянки для потреб не пов'язаних із сільськогосподарським виробництвом.*

10. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 5 березня 2013 року № 21-417a12 *щодо порядку зміни виду цільового призначення (використання) земельної ділянки сільськогосподарського призначення з ведення особистого селянського господарства на ведення індивідуального садівництва.*

11. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 27 січня 2015 року № 21-425a14 *щодо наслідків проведення контролюючим органом документальної перевірки з порушенням процедури її призначення.*

12. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 27 січня 2015 року № 21-494а14 *щодо наслідків прийняття контролюючим органом податкового повідомлення – рішення (ППР) на виконання постанови слідчого.*

13. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 18 вересня 2014 року № 21-279а14 *щодо правомірності застосування пункту 126.1 статті 126 Податкового кодексу України (штраф за несвоєчасну сплату самостійно узгодженого грошового зобов'язання) у випадку, коли погашення податкового боргу відбулося в примусовому порядку, на підставі рішення суду, виконання якого було розстрочене судом.*

14. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 7 квітня 2015 року № 21-117а15 *щодо питання внесення змін до договору оренди землі.*

15. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 23 червня 2015 року № 21-431а15 *щодо отримання суб'єктом господарювання спеціального дозволу на користування надрами при використанні підземних вод .*

16. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 28 березня 2013 року у справі № 21-26а13 *щодо наслідків офіційної відмови особи від присвоєння ідентифікаційного номера через свої релігійні або інші переконання.*

17. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 27 січня 2014 року у справі № 21-418а13 *щодо невід'ємного права особи на реєстрацію зміни по-батькові.*

18. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 30 червня 2015 року у справі № 21-1438а15 *щодо примусового зняття осіб з місця реєстрації як права на усунення перешкод (щодо) розпорядження та користування своїм майном.*

19. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 16 червня 2015 року у справі № 21-227а15 *щодо визначення юрисдикції справ про оскарження рішення про реєстрацію знака для товарів і послуг.*

20. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 24 березня 2015 року у справі № 21-3а15к *щодо повернення помилково та/або надмірно зарахованих до бюджету митних та інших платежів.*

Для суддів апеляційних господарських судів, що розглядають спори із земельних відносин; спори, що виникають при укладенні, зміні, розірванні, визнанні недійсними договорів та виконанні господарських зобов'язань та з інших підстав

1. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 11 листопада 2014 року № 3-167гс14 *щодо правового регулювання розірвання договору оренди земельної ділянки.*
2. Постанова Судових палат у господарських і цивільних справах Верховного Суду України від 20 травня 2015 року № 3-70гс15 *щодо наслідків укладення договору оренди земельної ділянки комунальної власності без проведення нормативної грошової оцінки земель.*
3. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 16 вересня 2014 року № 3-46гс14 *щодо порядку передачі в оренду земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності.*
4. Постанова Верховного Суду України від 2 вересня 2014 року № 3-52гс14 *щодо обмежень передачі у приватну власність земельних ділянок, що належать до земель водного фонду.*
5. Постанова Верховного Суду України від 25 листопада 2014 року № 3-99гс14 *щодо порядку припинення права постійного користування земельною ділянкою у разі добровільної відмови землекористувача.*
6. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 26 березня 2012 року № 3-18гс12 *щодо особливостей припинення права постійного землекористування земельною ділянкою державної форми власності.*
7. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 19 червня 2012 року № 3-30гс12 *щодо переходу права власності на об'єкт нерухомого майна, зведеного на орендованій земельній ділянці.*
8. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 26 вересня 2012 року № 6-103цс12 *щодо визнання недійсним акта, виданого органом виконавчої влади або органом місцевого самоврядування акта, яким порушуються права особи щодо володіння, користування чи розпорядження належною їй земельною ділянкою.*
9. Постанови Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 10 жовтня 2012 року № 6-108цс12, від 31 жовтня 2012 року № 6-55цс12; постанова від 31 жовтня 2012 року № 6-61цс12, від 31 жовтня 2012 року № 6-105цс12 *про переведення прав і обов'язків покупця за договором купівлі-продажу земельної ділянки та визнання недійсним договору про розірвання договору купівлі-продажу земельної ділянки.*
10. Постанова Судових палат у господарських, цивільних та адміністративних справах Верховного Суду України від 6 липня 2015 року №3-399гс15 *щодо наслідків укладення договору оренди земельної ділянки, що належить до земель залізничного транспорту, на підставі розпорядження відповідної міської ради.*
11. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 14 листопада 2012 року у справі № 6-97цс12 *про визнання першочергового права на земельну ділянку, визнання недійсним договору оренди, визнання незаконними та скасування розпоряджень і зобов'язання вчинити певні дії.*
12. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 3 грудня 2013 року №3-35гс13 *щодо застосування до сторони договору (постачальника*

товару) положень ЗУ «Про відповідальність за несвоєчасне виконання грошових зобов'язань» у випадку порушення строку поставки товару.

13. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 7 жовтня 2014 року №3-133гс14 щодо можливості (правомірності) визначення у договорі лізингу грошового зобов'язання (ст. 533 ЦК України) еквівалентом в іноземній валюті (ст. 524 ЦК України).

14. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 15 січня 2015 року №3-204гс14 щодо початку перебігу строку нарахування штрафних санкцій (пені) на підставі ст. 231 ГК України за порушення строків виконання зобов'язання з поставки товару (застосування ст. 253 ЦК України).

15. Постанови Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 4 грудня 2012 року № 3-55гс12, від 11 грудня 2012 року №3-65гс12 щодо способів захисту прав особи, яка вважає себе власником майна.

16. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 2 вересня 2014 року № 3-84гс14 щодо початку перебігу позовної давності за вимогами про визнання недійсним договору іпотеки незавершеного будівництва (застосування ст.261 ЦК України).

17. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 30 вересня 2014 року № 3-120гс14 щодо правомірності і наслідків визначення сторонами у договорі перебігу строку позовної давності щодо вимог про стягнення неустойки з дати, яка визначається шляхом зворотного відрахунку шести місяців від дати звернення управненої сторони з претензією або позовом.

18. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 29 квітня 2014 року № 3-11гс14 щодо наслідків навмисного введення іншої сторони в оману щодо обставин, які впливають на вчинення правочину.

19. Постанови Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 1 липня 2014 року № 3-32гс14, від 1 липня 2014 року № 3-31гс14 щодо правових наслідків встановлення договором іншого розміру процентів річних та іншого способу їх обчислення, ніж передбачено законодавством.

20. Постанови Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 19 серпня 2014 року № 3-60гс14, від 19 серпня 2014 року № 3-68гс14, від 18 листопада 2014 року № 3-177гс14 щодо наслідків перевищення повноважень представником під час укладення угоди від імені особи, яку він представляє.

Для суддів апеляційних господарських судів, що розглядають спори з корпоративних відносин та обігу цінних паперів; спори, що виникають при укладенні, зміні, розірванні, визнанні недійсними договорів та виконанні господарських зобов'язань та з інших підстав

1. Постанови Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 27 травня 2014 року № 3-23гс14, від 30 вересня 2015 року № 3-374гс15 *щодо початку перебігу позовної давності на звернення прокурора до суду з позовом про захист державних інтересів та визначення часу початку перебігу позовної давності.*
2. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 2 вересня 2014 року № 3-84гс14 *щодо початку перебігу позовної давності за вимогами про визнання недійсним договору іпотеки незавершеного будівництва (застосування ст.261 ЦК України).*
3. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 25 березня 2015 року № 3-21гс15 *щодо правових наслідків спливу позовної давності.*
4. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 13 травня 2014 року № 3-14гс14 *щодо наслідків пропущення позовної давності у взаємозв'язку з визнанням судом причин пропущення позовної давності поважними.*
5. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 30 вересня 2014 року № 3-120гс14 *щодо правомірності і наслідків визначення сторонами у договорі перебігу строку позовної давності щодо вимог про стягнення неустойки з дати, яка визначається шляхом зворотного відрахунку шести місяців від дати звернення управленої сторони з претензією або позовом.*
6. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 29 квітня 2014 року № 3-11гс14 *щодо наслідків навмисного введення іншої сторони в оману щодо обставин, які впливають на вчинення правочину.*
7. Постанови Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 1 липня 2014 року № 3-32гс14, від 1 липня 2014 року №3-31гс14 *щодо правових наслідків встановлення договором іншого розміру процентів річних та іншого способу їх обчислення, ніж передбачено законодавством.*
8. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 20 листопада 2012 року № 3-53гс12 *щодо наслідків недотримання позивачем обов'язку надсилання іншій стороні пропозицій про зміну умов договору в порядку досудового врегулювання спору.*
9. Постанови Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 19 серпня 2014 року № 3-60гс14, від 19 серпня 2014 року № 3-68гс14, від 18 листопада 2014 року № 3-177гс14 *щодо наслідків перевищення повноважень представником під час укладення угоди від імені особи, яку він представляє.*
10. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 23 вересня 2014 року № 3-110гс14 *щодо наслідків підписання договору від імені його сторін однією і тією ж особою (ч. 3 ст. 238 ЦК України).*
11. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 7 жовтня 2014 року №3-133гс14 *щодо можливості (правомірності) визначення у договорі лізингу грошового зобов'язання (ст. 533 ЦК України) еквівалентом в іноземній валюті (ст. 524 ЦК України).*

12. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 16 жовтня 2012 року № 3-45гс12 *щодо правової природи іпотеки, поширення на відносини іпотеки норми статті 559 ЦК України щодо припинення поруки.*

13. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 21 січня 2015 року №3-207гс14 *щодо умов, за наявності яких учасник товариства має право оспорити договір, вчинений товариством.*

14. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 18 листопада 2014 року №3-174гс14 *щодо обсягу інформації (документів) про діяльність товариства, право на одержання якої має учасник товариства (застосування п.2 ч.1 ст. 10 ЗУ «Про господарські товариства»).*

15. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 21 жовтня 2014 року № 3-151гс14 *щодо порядку набуття спадкоємцем учасника товариства права безпосередньої участі в управлінні господарським товариством.*

16. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 13 травня 2015 року № 3-68гс15 *щодо відмови учасника товариства з обмеженою відповідальністю від майнового права (вартості частини майна товариства), (застосування ст.ст. 12, 148, 605 ЦК України, ст. 54 ЗУ «Про господарські товариства»).*

17. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 23 грудня 2014 року № 3-191г14 *щодо визнання права власності на майно, яке є предметом договору зберігання, укладеного сторонами спору (застосування ст. 392 ЦК України).*

18. Постанови Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 4 грудня 2012 року № 3-55гс12, від 11 грудня 2012 року № 3-65гс12 *щодо способів захисту прав особи, яка вважає себе власником майна.*

19. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 3 грудня 2013 року № 3-35гс13 *щодо застосування до сторони договору (постачальника товару) положень ЗУ «Про відповідальність за несвоєчасне виконання грошових зобов'язань» у випадку порушення строку поставки товару.*

20. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 4 лютого 2014 року № 3-1гс14 *щодо умов застосування до боржника санкцій у вигляді штрафу, передбаченого абз. 3 ч.2 ст.231 ГК України, внаслідок невиконання умов договору підряду (повної та своєчасної оплати виконаних робіт).*

Для суддів апеляційних господарських судів, що розглядають спори про банкрутство; спори пов'язані з банкрутством; спори з інтелектуальної власності

1. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 18 березня 2014 року № 3-5гс14 *щодо правових наслідків звернення кредитора із поточними кредиторськими вимогами до боржника щодо сплати заборгованості, яка нарахована після визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.*
2. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 15 квітня 2015 року № 3-45гс15 *щодо правових підстав, строку і моменту, з якого цей строк має обчислюватись, для звернення до господарського суду із заявою про порушення справи про банкрутство, якщо після відкриття виконавчого провадження відбулася заміна боржника – юридичної особи у зв'язку зі зміною організаційно-правової форми товариства.*
3. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 1 квітня 2015 року № 3-17гс15 *щодо підстав та правомочних суб'єктів на обмеження повноважень керуючого санацією, який уповноважений здійснювати функції боржника щодо розпорядження майновими активами і корпоративними правами.*
4. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 1 жовтень 2013 року № 3-27гс13 *щодо штрафних санкцій за невиконання поточних грошових зобов'язань упродовж дії мораторію на задоволення вимог кредиторів, введеного відповідно до ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».*
5. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 1 квітня 2015 року № 3-17гс15 *щодо правомірності представництва керуючим санацією інтересів акціонера (боржника) на загальних зборах іншої юридичної особи за відсутності затвердженого судом плану санації у справі про банкрутство.*
6. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 29 квітня 2015 року № 3-67гс15 *щодо обсягу (переліку) доказів підтвердження безспірності кредиторських вимог до боржника, які подаються при зверненні до суду із заявою про порушення справи про банкрутство ініціюючим кредитором – податковою інспекцією.*
7. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 11 листопада 2014 року № 3-163гс14 *щодо правового статусу особи, до якої перейшли права кредитора під час провадження у справі про банкрутство відсутнього боржника.*
8. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 11 березня 2015 року № 3-14гс15 *щодо порядку призначення ліквідатора у ліквідаційній процедурі у разі невизначеності комітету кредиторів банкрута щодо узгодження кандидатури на призначення ліквідатором.*
9. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 3 червня 2014 року № 3-24гс14 *щодо переліку майна, яке не включається до складу ліквідаційної маси у разі визнання громадянина-підприємця банкрутом.*
10. Постанови Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 18 березня 2014 року № 3-4гс14, від 8 квітня 2014 року № 3-6гс14 *щодо характеристики вимоги управління ПФУ про визнання заборгованості боржника, яка виникла після визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури і призначення ліквідатора, поточними кредиторськими вимогами та включення їх до реєстру вимог кредиторів.*

11. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 4 листопада 2015 року № 3-957гс15 *щодо особливого правового режиму боржника з моменту порушення щодо нього справи про банкрутство, пріоритету правових норм, що підлягають застосуванню при вирішенні спорів у справах про банкрутство та рішень, що не підлягають оскарженню в касаційному порядку у процедурі банкрутства.*

12. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 23 вересня 2014 року № 3-110гс14 *щодо наслідків підписання договору від імені його сторін однією і тією ж особою (ч. 3 ст. 238 ЦК України).*

13. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 13 травня 2014 року № 3-14гс14 у справі № 5011-68/3587-2012 *щодо наслідків пропущення позовної давності у взаємозв'язку з визнанням судом причин пропущення позовної давності поважними.*

14. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 19 серпня 2014 року № 3-59гс14 (справа № 5013/492/12) *щодо початку перебігу строку позовної давності під час звернення до суду арбітражного керуючого.*

15. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 30 вересня 2014 року № 3-120гс14 (справа № 904/9083/13) *щодо правомірності і наслідків визначення сторонами у договорі перебігу строку позовної давності щодо вимог про стягнення неустойки з дати, яка визначається шляхом зворотного відрахунку шести місяців від дати звернення управленої сторони з претензією або позовом.*

16. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 29 квітня 2014 року № 3-11гс14 *щодо наслідків навмисного введення іншої сторони в оману щодо обставин, які впливають на вчинення правочину.*

17. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 25 березня 2015 року у справі № 3-21гс15 *щодо правових наслідків спливу позовної давності.*

18. Постанови Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 27 травня 2014 року у справі № 3-23гс14, від 30 вересня 2015 року у справі № 3-374гс15 *щодо початку перебігу позовної давності на звернення прокурора до суду з позовом про захист державних інтересів та визначення часу початку перебігу позовної давності.*

19. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 11 листопада 2015 року № 3-995гс15 *щодо визначення судом суми компенсації за порушення авторських прав на музичні твори, відповідно до ст.52 ЗУ «Про авторське право і суміжні права».*

20. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 11 листопада 2015 року № 3-994гс15 *щодо розмежування поняття публічного виконання та публічного сповіщення.*

Перелік завдань

для проведення анонімного письмового тестування суддів та виявлення знання практики Європейського суду з прав людини

Для суддів апеляційних судів, які розглядають цивільні справи

1. Рішення у справі «Кечко проти України» від 8 листопада 2005 року *щодо мирного володіння своїм майном; неприйнятності посилань державного органу на відсутність коштів як на причину невиконання своїх зобов'язань, (п.п.22-23, п.26).*
2. Рішення у справі «Буланов та Купчик проти України» від 9 грудня 2010 року (набуло статусу остаточного від 9 березня 2011 року) *щодо забезпечення реалізації права доступу до суду; ефективного та швидкого вирішення спорів як складових справедливого судового розгляду, (п.п.36-37, п.п. 39-40).*
3. Рішення у справі «Газета Україна-Центр проти України» від 15 липня 2010 року (набуло статусу остаточного від 15 жовтня 2010 року) *щодо визначення безсторонності суду для цілей пункту 1 статті 6 Конвенції на підставі суб'єктивного та об'єктивного критеріїв, (п.п.28-29, п.п.31-32).*
4. Рішення у справі «Дубецька та інші проти України» (набуло статусу остаточного 10 травня 2011 року) *щодо умов прийнятності (небезпідставності) скарги за статтею 8 Конвенції, якщо Рішення у справі стосується екологічної безпеки, (п.105).*
5. Рішення у справі «Савіни проти України» від 18 грудня 2008 року (набуло статусу остаточного від 18 березня 2009 року) *щодо факторів, що мають обов'язково оцінюватись при вирішенні питання про встановлення державної опіки над дитиною, якщо це призводить до роз'єднання сім'ї, (п.п.47-52).*
6. Рішення у справі «Веніамін Тимошенко та інші проти України» від 2 жовтня 2014 року (набуло статусу остаточного від 2 січня 2015 року) *щодо умов, за яких судова заборона проведення страйку становить порушення статті 11 Конвенції, (п.п. 78-86).*
7. Рішення у справі «Кривіцька та Кривіцький проти України» від 2 грудня 2010 року *щодо процесуальних гарантій особи у справах про виселення; факторів, що беруться до уваги ЄСПЛ при вирішенні питання про дотримання справедливого балансу, (п.44, п.п.49-52).*
8. Рішення у справі «Бочан проти України (№ 2)» від 5 лютого 2015 року *щодо принципу юридичної визначеності; права на справедливий суд, (п.п.57-58).*
9. Рішення у справі «Серявін та інші проти України» від 10 лютого 2010 року (набуло статусу остаточного 10 травня 2011 року) *щодо вимоги до обґрунтованості рішень судів та інших органів з вирішення спорів, (п.58).*
10. Рішення у справі «Желтяков проти України» (набуло статусу остаточного від 9 вересня 2011 року) *щодо змісту принципу юридичної визначеності в аспекті поваги до остаточності судових рішень, (п.п.42-48).*

Для суддів апеляційних судів, які розглядають кримінальні справи

1. Рішення у справі «Сергій Шевченко проти України» від 4 квітня 2006 року *щодо поняття «ефективної судової системи»; змісту вимоги незалежності осіб, відповідальних за проведення слідства, зокрема у рішеннях у справах щодо смерті особи, (п.п.63-65, п.70).*
2. Рішення у справі «Валерій Фуклев проти України» від 16 січня 2014 року (набуло статусу остаточного 15 квітня 2014 року) *щодо зобов'язань держави вживати належних заходів для захисту тих, хто перебуває в межах її юрисдикції, (п.п.64-67).*
3. Рішення у справі «Гонгадзе проти України» від 8 листопада 2005 року *щодо зобов'язань держави вживати заходів попередження для захисту особи або осіб, чие життя знаходиться під загрозою здійснення кримінальних дій іншими особам, (п.п.164-165).*
4. Рішення у справі «Бучинська проти України» від 30 квітня 2015 року *щодо необґрунтованої бездіяльності та затримки розслідування замаху на життя в аспекті порушення статті 2 Конвенції, (п.п. 47-50).*
5. Рішення у справі «Нечипорук і Йонкало проти України» від 21 квітня 2011 року (набуло статусу остаточного 21 липня 2011 року) *щодо презумпції факту, обов'язку доведення у справах про катування або нелюдське чи таке, що принижує гідність, поводження щодо ув'язненої особи, яка перебуває під контролем органів влади, відмінність між цими поняттями, (п.п.148-159).*
6. Рішення у справі «Гарькавий проти України» від 18 лютого 2010 року (набуло статусу остаточного 15 травня 2010 року) *щодо позбавлення свободи у взаємозв'язку з гарантіями, закріпленими у статті 5 Конвенції, (п.п. 62-66).*
7. Рішення у справі «Харченко проти України» від 10 лютого 2011 року (набуло статусу остаточного 10 травня 2011 року) *щодо вирішення Судом питання про обґрунтованість тривалого тримання під вартою, (п.п.79-81).*
8. Рішення у справі «Швидка проти України» від 30 жовтня 2014 року (набуло статусу остаточного 30 січня 2015 року) *щодо свободи вираження поглядів, (п.п. 31-34).*
9. Рішення у справі «Чанєв проти України» від 9 жовтня 2014 року (набуло статусу остаточного 9 січня 2015 року) *щодо права на свободу та особисту недоторканість, (п.п.24-31).*
10. Рішення у справі «Заїченко проти України» від 26 лютого 2015 року (набуло статусу остаточного від 6 липня 2015 року) *щодо права не бути позбавленим свободи, крім певних випадків і відповідно до процедури, встановленої законом, та права на отримання відшкодування шкоди за будь-яке позбавлення свободи у взаємозв'язку зі статтею 5 Конвенції, (п.п.85-87).*

Для суддів апеляційних адміністративних судів

1. Рішення ЄСПЛ у справі «Олександр Волков проти України» від 27 травня 2013 року *щодо незалежності та безсторонності суду, права на розгляд справи судом, встановленим законом, (п.п 103-108, п.п. 150-156).*
2. Рішення ЄСПЛ у справі «Суханов та Ільченко проти України» від 26 вересня 2014 року *щодо принципу мирного володіння майном; законного сподівання; принципу пропорційності, (п.п. 34-35, п.п. 53-55).*
3. Рішення ЄСПЛ у справі «Тросін проти України» від 23 травня 2012 року *щодо завдань адміністративного судочинства, (п.35).*
4. Рішення ЄСПЛ у справі «Юрій Миколайович Іванов проти України» від 15 січня 2010 року *щодо ефективного засобу юридичного захисту, п.п. 63-65).*
5. Рішення ЄСПЛ у справі «Гарнага проти України» (набуло статусу остаточного від 16 серпня 2013 року) *щодо недопустимості втручання органів влади в особисте життя, (п.41).*
6. Рішення ЄСПЛ у справі «Мельниченко проти України» від 19 жовтня 2004 року *щодо недопустимості дискримінації при здійсненні виборчих прав, (п.п. 54-59).*
7. Рішення ЄСПЛ у справі «Василів проти України» від 20 січня 2011 року *щодо розумного строку розгляду справи як забезпечення права особи на справедливий суд, (п.п.27-30).*
8. Рішення ЄСПЛ у справі «Дубецька та інші проти України» від 10 травня 2011 року *щодо умов прийнятності (небезпідставності) скарги за статтею 8 Конвенції, (п.105).*
9. Рішення ЄСПЛ у справі «Щокін проти України» від 14 жовтня 2010 року *щодо сумісності способу, у який тлумачиться і застосовується національне законодавство, з принципами Конвенції та практикою ЄСПЛ, (п.п. 52-55).*
10. Рішення у справі «Желтяков проти України» (набуло статусу остаточного від 9 вересня 2011 року) *щодо змісту принципу юридичної визначеності в аспекті поваги до остаточності судових рішень, (п.п. 42-48).*

Для суддів апеляційних господарських судів

1. Рішення ЄСПЛ у справі «Рисовський проти України» рішення від 20 жовтня 2011 року, Рішення ЄСПЛ у справі «Войтенко проти України» від 29 червня 2004 *щодо неспроможності державних органів надати заявнику майно, присуджене йому згідно з остаточним рішенням суду в аспекті порушення, констатованого ЄСПЛ, (п.п.53-55).*
2. Рішення ЄСПЛ у справі «Україна-Тюмень проти України» від 22 листопада 2007 року (набуло статусу остаточного від 20 лютого 2008 року) *щодо дотримання «справедливого балансу» при втручанні в право на мирне володіння майном в розумінні статті 1 Першого протоколу до Конвенції, (п.п.55-56).*
3. Рішення ЄСПЛ у справі «Інтерсплав проти України» (набуло статусу остаточного від 9 січня 2007 року) *щодо права мирного володіння майном в контексті відшкодування податку на додану вартість, (п.п.38-40).*
4. Рішення ЄСПЛ у справі «Бочан проти України (№ 2)» від 5 лютого 2015 року *щодо принципу юридичної визначеності; права на справедливий суд, (п.п.57-58).*
5. Рішення ЄСПЛ у справі «Олександр Волков проти України» (набуло статусу остаточного від 27 травня 2013 року) *щодо незалежності та безсторонності суду, права на розгляд справи судом, встановленим законом, (п.п.103-108, п.п. 150-156).*
6. Рішення ЄСПЛ у справі «Газета Україна-Центр проти України» від 15 липня 2010 року (набуло статусу остаточного від 15 жовтня 2010 року) *щодо визначення безсторонності суду для цілей пункту 1 статті 6 Конвенції на підставі суб'єктивного та об'єктивного критеріїв, (п.п.28-29, п.п. 31-32).*
7. Рішення ЄСПЛ у справі «Желтяков проти України» (набуло статусу остаточного від 9 вересня 2011 року) *щодо змісту принципу юридичної визначеності в аспекті поваги до остаточності судових рішень, (п.п.42-48).*
8. Рішення ЄСПЛ у справі «Серявін та інші проти України» від 10 лютого 2010 року (набуло статусу остаточного 10 травня 2011 року) *щодо вимоги до обґрунтованості рішень судів та інших органів з вирішення спорів, (п.58).*
9. Рішення ЄСПЛ у справі «Щокін проти України» від 14 жовтня 2010 року *щодо сумісності способу, у який тлумачиться і застосовується національне законодавство, з принципами Конвенції та практикою ЄСПЛ, (п.п. 52-55).*
10. Рішення ЄСПЛ у справі «Серков проти України» від 7 липня 2011 року *щодо взаємозв'язку способів тлумачення і застосування національного законодавства з принципами Конвенції та практикою ЄСПЛ, (п.п.36-42).*