**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА ДО**

**ПРОГРАМИ ІСПИТУ З ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВНОСТІ**

Анонімне тестування з історії української державності є одним із етапів кваліфікаційного іспиту у процедурі відбору на вакантні посади суддів місцевих судів. Такий вид тестування вперше запроваджений згідно із Законом України «Про судоустрій і статус суддів» у грудні 2023 року. Вперше таке тестування буде проведено в межах добору суддів місцевих судів, оголошеного рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 11 грудня 2024 року.

Ототожнення понять «держава» та «державність» може навести на думку, що йдеться про понад три десятиліття сучасної історії України, тобто з моменту ухвалення Акта проголошення незалежності 1991 року. Поняття «держава» та «державність» варто розмежувати. Історія української державності – це вивчення тяглості історичного процесу на території сучасної української держави впродовж минулих століть та еволюція рівня суспільної організації. Важливою є пов’язаність української історії зі світовою, з тими закономірними цивілізаційними змінами, які відбувалися в часі та просторі, адже змінювалися кордони, назви і типи держав. Хронологічно еволюційне зародження елементів державності передує становленню суверенної держави[[1]](#footnote-1). Достатньо звернутися до наукових напрацювань сучасних істориків, щоб зрозуміти особливості державотворчих і націєтворчих процесів у різні історичні періоди. Український народ довгий час не мав своєї, суто української держави, однак ми не маємо права оминати історичні періоди, коли українці за неї боролися[[2]](#footnote-2).

Тема зародження державності на українських землях Х століття до н.е. – ІХ століття н.е. висвітлює витоки етнополітичних структур, правових, культурних традицій та міжнародних зв’язків. Так, зокрема, середньовічні міста Криму стали прямими спадкоємцями надбань античних держав Північного Причорномор’я[[3]](#footnote-3), що говорить нам про певну тяглість державотворчих процесів і про зв’язки з античною цивілізацією. Ми можемо говорити і про вплив римської спадщини на українські землі. Це ті сюжети, що створюють підстави говорити про інтегрованість України у європейський контекст.

Скіфська історія стає прецедентом тривалих судових процесів сьогодення. Цінні скіфські експонати із кримських музеїв демонструвалися на правах оренди в амстердамському музеї Алларда Пірсона в той час, коли РФ анексувала півострів у 2014 році. На колекцію унікальних експонатів претендувала Україна та РФ. Зрештою, Верховний суд Нідерландів ухвалив рішення передати колекцію Україні[[4]](#footnote-4). Ця гучна справа є прикладом того, що історичне минуле може бути дуже близьким, коли йдеться про захист державних інтересів та культурної спадщини України[[5]](#footnote-5).

Відповідно, хронологічна межа, від якої варто починати відлік державності на українських землях, це кіммерійські та скіфські військово-політичні утворення, які відображені у різних писемних джерелах. Сучасні посібники для ЗВО з дисципліни «Історія української державності», а також колективні дослідження державної служби, починаються саме з тем, присвячених іранським кочовим племенам та античним містам-колоніям і їх впливу на подальшу історію українських земель[[6]](#footnote-6).

Не менш важливим є розуміння процесів державотворення на території Середнього Подніпров’я із центром у Києві. Саме на основі місцевого населення формується ранньоукраїнська держава Русь. І в цьому випадку варто уникнути непорозумінь з іншими назвами, пов’язаними з терміном «Русь»: «Росія», «руські», «русини», «росіяни», «малороси» тощо, на що вказують сучасні дослідники[[7]](#footnote-7).

На тлі подій Першої світової війни і розпаду імперій в Європі відбулися кардинальні зміни в геополітичному просторі. Діяльність українських національних урядів, проголошення незалежності УНР та подальша боротьба за українську державу у війнах та на дипломатичному фронті були тією реальністю на тогочасних політичних просторах, яку десятиліттями замовчували в радянський період української державності. Комуністичний спадок в українській історії залишив значний вплив. Злочини тоталітарного режиму вивчають не лише історики. У професійній діяльності суддям доводиться приймати рішення у справах, пов’язаних з історичним минулим: реабілітація діячів, які брали участь у визвольній боротьбі початку ХХ століття за утвердження української державності, визнання Голодомору 1932–1933 років геноцидом[[8]](#footnote-8).

Переосмислення процесів доби УСРР/УРСР є необхідним, оскільки Україна, хоч і з великими обмеженнями, але отримала досвід функціонування державних інституцій та участі у міжнародних організаціях (наприклад, ООН). Слід враховувати, що проголошення незалежності України у 1991 році (або радше відновлення незалежності) відбулось у Верховній Раді УРСР, яка невдовзі після цього прийняла закон про правонаступництво. Зокрема, йшлося про права та обов’язки за міжнародними договорами СРСР, які не суперечать Конституції України та інтересам республіки[[9]](#footnote-9). Зважаючи на історичні обставини, тривалий час традиції української державності зберігалися за кордоном у вигляді діяльності українських урядів та організацій в еміграції. Це унеможливлює вилучення окремих періодів із дисципліни «Історія української державності».

Слід розуміти, що інтерпретація минулого – це традиційна сфера маніпуляцій на тлі не лише збройної, а й інформаційної війни. Пропагування історичних міфів про те, що «українці, росіяни і білоруси – один народ», претензії РФ на спадщину Київської Русі або ж ствердження, що радянська влада нібито «створила Україну», були предметом обговорення і спростування вітчизняних істориків[[10]](#footnote-10). Стверджувати, що відлік історії української державності розпочався лише з  
1991 року, чи початку ХХ століття, чи з IX століття – означає потрапити в тенета російського ідеологічного впливу.

Державність не обмежується лише існуванням конкретної держави, а охоплює політичні, правові, національні та культурні традиції, які формувалися на українських землях і зберігалися навіть у періоди бездержавності. Вивчення цих процесів є важливим для розуміння спадкоємності державотворчих традицій, а також для протидії інформаційним маніпуляціям і фальсифікації фактів.

Цілісне розуміння історичних процесів, які відбувалися на території України в минулому до сьогодення – це не лише питання національної ідентичності, а й основа правової культури, що забезпечує стабільність, безпеку та суверенітет держави, права і свободи людини.
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